

علامہ مصطفیٰ ظہیر امن پوری

انگوٹھے چومنے کی شرعی حیثیت!

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کا تقاضا ہے کہ ان کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے۔ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے پہلے خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا:

أطيعوني ما أطعت الله ورسوله ، فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم . ”میری اطاعت اس وقت تک کرنا، جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں۔ جب میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں تو تمہارے اوپر میری کسی قسم کی کوئی اطاعت فرض نہیں۔“ (السيرة لابن هشام: ٦ / ٨٢، وسنده حسن)

ہمارا فرض بنتا ہے کہ غلو و تقصیر سے بچتے ہوئے نبی اکرم ﷺ کی سنتوں کو حرز جان بنائیں۔ شریعت کے دائرہ میں رہتے ہوئے آپ ﷺ کی عزت و توقیر بجالائیں، جیسا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ (٦٤٣-٧٤٨ھ) نے کیا خوب فرمایا ہے:

والأدب والتوقير واجب ، فإذا اشتبه الإطراء بالتوقير توقف العالم وتورع ، وسأل من هو أعلم منه حتى يتبين له الحق ، فيقول به ، وإلا فالسكوت واسع له ، ويكفيه التوقير المنصوص عليه في أحاديث لا تحصى ، وكذا يكفيه مجانية الغلو الذي ارتكبه النصارى في عيسى ما رضوا له بالنبوة حتى رفعوه إلى الإلهية وإلى الوالدية ، وانتهكوا رتبة الربوبية الصمدية ، فضلوا وخسروا ، فإن إطراء رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤدي إلى إساءة الأدب على الرب ، نسأل الله تعالى أن يعصمنا بالتقوى ، وأن يحفظ علينا حبنا للنبي صلى الله عليه وسلم كما يرضى . ”غلو اور اطراء (تعظیم میں حد سے بڑھ جانا) ممنوع

ہے، جبکہ ادب اور توقیر واجب ہے۔ جب اطراء اور توقیر مشتبہ ہو جائیں تو عالم آدمی کو توقف کرنا چاہیے اور رک جانا چاہیے، حتیٰ کہ وہ اپنے سے بڑے عالم سے اس بارے میں دریافت کر لے، تاکہ اس کے لیے حق واضح ہو جائے، پھر وہ اس کے بارے میں بات کرے، ورنہ خاموشی ہی اس کے لیے اچھی ہے۔ اسے وہی توقیر کافی ہے، جس پر بے شمار احادیث میں نص قائم کر دی گئی ہے، اسی طرح اسے اس غلو سے بچنا کافی ہے، جس کا ارتکاب نصاریٰ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا۔ وہ ان کی نبوت پر راضی نہیں ہوئے، یہاں تک کہ انہوں نے ان کو الوہیت اور والدیت تک پہنچا دیا اور ربوبیت و صمدیت کا رتبہ گرا دیا۔ وہ گمراہ اور ناکام ہو گئے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی تعظیم میں حد سے بڑھنا اللہ تعالیٰ کی گستاخی کی طرف لے جاتا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ تقویٰ کے ذریعے ہمیں بچالے اور جیسے اسے پسند ہے، اسی طرح ہمارے دلوں میں نبی اکرم ﷺ کی محبت محفوظ کرے۔“ (میزان الاعتدال للذہبی: ۶۵۰/۲)

”قبوری فرقہ“ نے غلو میں انتہا کر دی ہے۔ آپ ﷺ کی سنتوں کی پیروی کی بجائے بدعات کا بازار گرم کر رکھا ہے۔ ان کی جاری کردہ بدعات میں سے ایک بری بدعت یہ ہے کہ یہ لوگ نبی اکرم ﷺ کا نام نامی، اسم گرامی سن کر انگوٹھے چومتے ہیں۔ اس پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔ اگر یہ کوئی نیکی کا کام ہوتا یا شریعت کی رو سے نبی اکرم ﷺ کی توقیر ہوتی تو صحابہ کرام اور ائمہ عظام ضرور بالضرور اس کا اہتمام کرتے۔ وہ سب سے بڑھ کر نبی اکرم ﷺ کی تعظیم کرنے والے تھے۔ کسی ثقہ امام سے اس کا جواز یا استحباب ثابت نہیں، لہذا یہ دین نہیں، بلکہ دین کی خلاف ورزی ہے۔

اس بدعت کے ثبوت پر مبتدعین کے دلائل ملاحظہ فرمائیں:

دلیل نمبر ①: سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق مسند الفردوس

از دیلمی میں روایت ہے: **أَنَّهُ لَمَّا سَمِعَ قَوْلَ الْمُؤَدِّنِ: أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا**

رسول اللہ ، قال هذا ، وقبّل باطن الأنملتين السّابّتين ، ومسح عينيه ، فقال
صلى اللہ علیہ وسلم : من فعل مثل ما فعل خليلی ، فقد حلّت علیہ شفاعتی .
”جب آپ ﷺ نے مؤذن کو اُشہد أنّ محمّدا رسول اللہ کہتے سنا تو یہی الفاظ
کہے اور دونوں انگشت شہادت کے پورے جانب زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے۔ اس پر
نبی اکرم ﷺ نے فرمایا، جو ایسا کرے، جیسا کہ میرے پیارے نے کیا ہے، اس کے لیے میری
شفاعت حلال ہو جائے۔“ (المقاصد الحسنة للسخاوی : ص ۳۸۴)

تبصرہ: ① یہ روایت بے سند ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہے۔
اس کے ”صحیح“ ہونے کے مدعی پر سند پیش کرنا ضروری ہے۔ ساتھ ساتھ راویوں کی توثیق اور
اتصالِ سند بھی ضروری ہے۔ یہ بدعتیوں کی شان ہے کہ وہ سندوں سے گریزاں ہیں۔
② پھر مزے کی بات یہ ہے کہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) نے اس روایت
کے متعلق لکھا ہے کہ: لا یصحّ . ”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“
بعض بدعتی یہ کہتے ہیں کہ لا یصحّ . ”یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“ سے یہ
لازم نہیں آتا کہ یہ ”حسن“ بھی نہیں ہے، یہ ان کے اپنے منہ کی بات ہے، ہمیں اس روایت کی
سند درکار ہے، جسے پیش کرنے سے بدعتی لوگ قاصر رہتے ہیں۔

دلیل نمبر ②: سیدنا خضر علیہ السلام سے روایت کی گئی ہے، انہوں نے
فرمایا: من قال حين يسمع المؤذن يقول : اُشَهِدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
، مرحبا بحبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، ثم يقبل
إبهاميه ، ويجعلهما على عينيه ، لم يرد أبدا . ”جو شخص مؤذن سے
اشہد أنّ محمّدا رسول اللہ کے الفاظ سن کر مرحبا بحبی وقرّة عینی محمّد بن
عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے، پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے، اس



آنکھیں کبھی نہ دیکھیں۔“ (المقاصد الحسنة للسخاوی: ص ۳۸۴)

تبصرہ: یہ بے سند و بے ثبوت روایت ”ضعیف“ اور باطل ہے، حافظ

سخاوی رحمہ اللہ اس کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: بسند فیہ مجاہیل مع انقطاعہ .

”یہ ایسی سند کے ساتھ ہیں، جس میں کئی مجہول راوی ہیں، ساتھ ساتھ انقطاع بھی ہے۔“

مبتدعین اس بحث میں پڑ جاتے ہیں کہ ”مجہول“ راوی کی روایت ”ضعیف“ نہیں ہوتی وغیرہ وغیرہ۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ راویوں کی جہالت تو حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے بیان کی، آپ اس کی سند تو پیش کریں۔ رہا مسئلہ ”مجہول“ راوی کی روایت کا تو لیجیے امام شافعی رحمہ اللہ کا فرمان سن لیں:

لا نقبل خبر من جهلناه ، و كذلك لا نقبل خبر من لم نعرفه بالصدق
وعمل الخير . ”ہم (محدثین) مجہول راوی کی حدیث کو قبول نہیں کرتے، نہ ہی

اس شخص کی روایت کو قبول کرتے ہیں، جس کی سچائی اور نیکی کو ہم نہیں جانتے۔“

(اختلاف الحديث للشافعي: ۱۳، معرفة السنن والآثار للبيهقي: ۱/۱۲)

دوسری بات یہ ہے کہ دین متصل روایات کا نام ہے۔ صحیح حدیث کی شرطوں میں بنیادی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل ہو۔ کیا کریں کہ ہمارا واسطہ ایسے لوگوں سے پڑا ہے، جن کو اپنی بدعتوں کی پڑی ہے، محدثین کے اصولوں سے ان کو کوئی سروکار نہیں ہے۔

اب ان روایات کے متعلق علمائے کرام کی آراء بھی سن لیں:

حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) لکھتے ہیں: لا يصح في المرفوع من

كل هذا شيء . ”اس معنی کی مرفوع احادیث میں سے کوئی بھی ثابت نہیں۔“

(المقاصد الحسنة للسخاوی: ص ۳۸۵)

ملا علی قاری حنفی (۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں: كل ما يروى في هذا ، فلا

يصح رفعه البتة . ”اس بارے میں جتنی بھی مرفوع روایات ہیں، ان میں سے کوئی

بھی قطعاً ثابت نہیں ہے۔“ (الموضوعات الكبرى للقاری الحنفی : ص ۲۱۰)

ابن عابدین حنفی (۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ) نقل کرتے ہیں: لا یصحّ فی المرفوع من کلّ هذا شیء . ”ان سب میں سے کوئی مرفوع روایت ثابت نہیں۔“

(ردّ المحتار لابن عابدین الحنفی : ۲۹۳/۱)

ہم کہتے ہیں کہ ان روایات کے ”صحیح“ یا ”ضعیف“ ہونے کا فیصلہ تو بعد میں ہوگا۔ پہلے ان کی سندیں دکھائی جائیں، ورنہ بدعتی تسلیم کریں کہ ان کا ”دین“ بے سند ہے۔

تنبیہ: ① ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں: وإذا ثبت رفعه

إلى الصديق رضي الله تعالى عنه فيكفي للعمل به . ”جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تک اس کا پہنچنا ثابت ہو گیا ہے تو عمل کرنے کے لیے یہی دلیل کافی ہے۔“

(الموضوعات الكبرى للقاری الحنفی : ص ۲۱۰)

تبصرہ: پہلے اس کی سند پیش کی گئی، پھر راویوں کی توثیق پیش کی جائے۔

ایک ملاکی بات کا کیا اعتبار؟

② احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب (۱۳۲۴-۱۳۹۱ھ) ”انجیل برنباس“ کے

حوالے سے لکھتے ہیں: ”اس میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے روح القدس (نور

مصطفوی) کے دیکھنے کی تمنا کی تو وہ نور ان کے انگوٹھے کے ناخنوں میں چمکا دیا گیا۔ انہوں نے

فرط محبت سے ان ناخنوں کو چوما اور انگوٹھوں سے لگایا۔“ (»جاء الحق« از نعیمی : ۳۹۸/۷)

تبصرہ: ہمیں قرآن وحدیث کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے، محرف ومبدل

کتابوں کے حوالے وہی ذکر کرتے ہیں، جن کے پاس قرآن وحدیث کی دلیل نہ ہو۔ ذرا اپنے

مزعوم امام ابو حنیفہ سے تو اس کا ثبوت فراہم کریں یا کسی ثقہ مسلمان سے باسند صحیح ایسا کرنا ثابت

کردیں!

نیز احمد یار خان نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، پھر بھی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے۔“ (»جاء الحق«: ۴۰۸)

ہمارا مطالبہ سند کا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ کا تعلق فضائل اعمال سے نہیں، بلکہ شرعی احکام سے ہے کہ اذان میں نبی اکرم ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے چاہئیں یا نہیں، فضائل کی بات تو بعد میں ہے۔

قارئین کرام خوب یاد رکھیں کہ دین ”صحیح“ روایات کا نام ہے، فضائل کا تعلق بھی دین سے ہے۔

امام ابن حبان رحمہ اللہ (م ۳۵۴ھ) لکھتے ہیں: ولم أعتبر ذلك الضعيف ، لأنّ رواية الواهي ومن لم يرو سيان . ”میں نے اس ضعیف راوی کا اعتبار نہیں کیا، کیونکہ کمزور راوی کی روایت نہ ہونے کے برابر ہے۔“ (الثقات لابن حبان: ۹/ ۱۵۹)

نیز لکھتے ہیں: كأنّ ما روى الضعيف وما لم يرو في الحكم سيان . ”گویا کہ ضعیف کی روایت حکم میں نہ ہونے کے برابر ہے۔“

(المجروحين لابن حبان: ۱/ ۳۲۸، ترجمة سعيد بن زياد الداري)

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) لکھتے ہیں: ولا فرق في العمل بالحديث في الأحكام أو في الفضائل ، إذ الكلّ شرع . ”احکام یا فضائل میں حدیث پر عمل کرنے میں کوئی فرق نہیں، کیونکہ دونوں (فضائل اور احکام) شریعت ہی تو ہیں۔“ (تبیین العجب بما ورد في شهر رجب لابن حجر: ص ۲)

”ضعیف“ حدیث کو کوئی بھی دین نہیں کہتا!

جناب احمد یار خان نعیمی گجراتی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ”اور اس کو حرام

کہنا محض جہالت ہے، جب تک کہ ممانعت کی صریح دلیل نہ ملے، اس کو منع نہیں کر سکتے۔
استحباب کے لیے مسلمانوں کا مستحب جاننا ہی کافی ہے، مگر کراہت کے لیے دلیل خاص کی ضرورت ہے۔“ («جاء الحق» : ۳۹۹۸)

کوئی ثقہ مسلمان ایسا نہیں ہے، جس سے باسنہ صحیح انگوٹھے چومنے کو مستحب کہنا ثابت ہو۔
مدعی پر دلیل لازم ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ گلتا ہے کہ نفعی صاحب کو اپنی ذکر کردہ روایات پر اعتبار نہیں ہے، تبھی تو لوگوں کا بے ثبوت عمل پیش کر رہے ہیں، ہم تو اس فعل کو بدعت کہتے ہیں، کیونکہ اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے، لہذا یہ کہنا کہ ممانعت کی صریح دلیل نہیں، اس لیے اس کو ناجائز و بدعت نہیں کہنا چاہیے، یہ قول خود ”محض جہالت“ ہے، کیونکہ بدعتیوں کا اپنی ایجاد کردہ بدعات کو آخری سہارا بھی ہوتا ہے، حالانکہ عبادات اور دین کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اجازت سے کیے جاتے ہیں، ممانعت کو نہیں، اذن و اجازت کو دیکھا جاتا ہے۔
اس ”محض جہالت“ پر مبنی بات کو مان لیا جائے کہ ممانعت نہیں آئی، اس لیے جائز ہے تو پھر ہر بدعت والا کام دین کا حصہ قرار پائے گا۔ اگر کوئی عید الفطر سے پہلے اذان کہے، جبکہ اس کے بارے میں ممانعت صریح کہیں بھی نہیں ہے، تو کیا وہ مستحب کہلوائے گی؟
علامہ ابوشامہ رحمہ اللہ (۵۹۹-۶۲۵ھ) فرماتے ہیں:

فكَلَّ مِنْ فَعْلٍ أَمْرًا مَوْهَمًا أَنَّهُ مَشْرُوعٌ ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ ، فَهُوَ غَالٍ فِي دِينِهِ ، مُبْتَدِعٌ فِيهِ ، قَائِلٌ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ ، بِلِسَانٍ مَقَالَةٍ ، أَوْ لِسَانِ حَالَةٍ .
”ہر وہ شخص جو کسی کام کو مشروع سمجھتے ہوئے کرتا ہے، حالانکہ وہ مشروع نہیں ہوتا تو وہ اپنے دین میں غلو سے کام لینے والا، دین میں بدعت نکالنے والا اور زبانِ قال یا زبانِ حال کے ساتھ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھنے والا ہوتا ہے۔“ (الباعث علی انکار البدع والحوادث : ص ۲۰-۲۱)

